

**SYLABUS**  
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2019-2022

**1. Podstawowe informacje o przedmiocie/module**

Nazwa przedmiotu/ modułu	WARSZTATY TWÓRCZEGO PISANIA
Kod przedmiotu/ modułu*	PS 33
Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek)	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Kierunek studiów	polonistyka stosowana
Poziom kształcenia	studia pierwszego stopnia (licencjackie)
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	studia stacjonarne
Rok i semestr studiów	rok III, semestr 5
Rodzaj przedmiotu	obligatoryjny dla kierunku
Język wykładowy	język polski
Koordynator	prof. dr hab. Alicja Jakubowska-Ożóg
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	prof. dr hab. Alicja Jakubowska-Ożóg

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt ECTS
5		30							2

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

☒ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu /modułu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

**zaliczenie z oceną**

**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji objętych przedmiotami z zakresu literatury, języka, poetyki.

### 3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu/modułu

C <sub>1</sub>	Celem zajęć jest wykształcenie sprawności w budowaniu różnych tekstów (np. publicystycznych, artystycznych). Studenci poprzez analizę tekstów wzorców należących do różnych gatunków: tekstów literackich, publicystycznych, informacyjnych wypracowują swoje umiejętności.
C <sub>2</sub>	Równolegle do zajęć analitycznych studenci podejmują pracę nad swoimi własnymi tekstami, wykorzystując nabytą wiedzę teoretyczną i praktyczną i rekonstruuja/tworzą własne np. opowiadania, felietony itp.

#### 3.2 Efekty kształcenia dla przedmiotu/ modułu (wypełnia koordynator)

EK (efekt kształcenia)	Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu (modułu)	Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK)
EK_01	Student/ka ma uporządkowaną wiedzę o języku polskim, literaturze i kulturze polskiej (znany jest także kontekst literatury i kultury światowej), ma świadomość roli tych dyscyplin w obszarze nauk humanistycznych	K_Wo1
EK_02	Student (ka) zna strategie komunikacyjne oraz mechanizmy retoryczne i rozumie ich znaczenie w kontaktach interpersonalnych, wystąpieniach publicznych i innych typach komunikacji	K_Wo4
EK_03	Student/ka posiada kompetencje w zakresie krytycznej analizy i interpretacji dzieła literackiego; ma świadomość tradycji literackiej	K_Uo5, K_U10
EK_04	Student/ka potrafi precyzyjnie, poprawnie logicznie i językowo wyrażać swoje myśli i poglądy w języku polskim	K_Uo3
EK_05	Student/ka jest gotowy(a) do ciągłej aktywizacji i poszerzania swoich kompetencji z zakresu języka, literatury i kultury narodowej; jest kreatywny w poszukiwaniu rozwiązań i otwarty na nowe projekty	K_Ko1

#### 3.3 Treści programowe (wypełnia koordynator)

##### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
<i>Nie dotyczy</i>

##### B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
1. Podstawowe rozróżnienia – tekst artystyczny – tekst użytkowy; relacje i wzajemne uwarunkowania. Przypomnienie podstawowej terminologii z zakresu analizy i

interpretacji tekstu literackiego. Ćwiczenia na konkretnych przykładach <b>(3 godz.)</b>
2. Wskazanie i omówienie kluczowych elementów tekstu kultury np. opowiadania, felietonu, reportażu, przemówienia, reklamy. <b>(3 godz.)</b>
3. Wdrażanie studentów do opanowania umiejętności świadomego odbioru tekstu – poziomy odbioru tekstu literackiego Stylizacje i ich funkcje – praktyczne zastosowanie stylizacji. <b>(2 godz.)</b>
4. Analiza wybranych klasycznych tekstów artystycznych – np. wierszy, opowiadań, esejów, felietonów, reportaż, recenzji (wspólny wybór tekstów/autorów przeznaczonych do analizy). <b>(4 godz.)</b>
5. Cechy wciągającej fabuły, kreacja postaci – przykłady i dyskusja nad wybranymi przykładami fabuł. <b>(2 godz.)</b>
6. Typy narracji – wybór właściwej narracji i jej wpływ na tekst. <b>(2 godz.)</b>
7. Lektura przykładów tekstów literackich (kultury), wybór uzgodniony ze studentami, a także propozycja prowadzącego np: felietony J. Pilcha, W. Szymborskiej; eseje Cz. Miłosza, H. Krall i innych autorów. <b>(4 godz.)</b>
8. Kształcenie umiejętności pisania różnych form literackich. Opanowanie podstawowych reguł budowy tekstu, jego językowego kształtu np. felietonu, eseju i opowiadania, recenzji. <b>(5 godz.)</b>
9. Umiejętność oceny własnych prób pisarskich. <b>(5 godz.)</b>
<b>Razem – 30 godz.</b>

### 3.4 Metody dydaktyczne

- metody pogładowe
- pogadanka,
- ćwiczenia praktyczne indywidualne i w grupach,
- praca z tekstem – analiza, dyskusja problemowa;

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

Symbol efektu	Metody oceny efektów kształcenia	Forma zajęć dydaktycznych
EK_01	ocena prac domowych, ocena wystąpień (referatów, prezentacji)	Ćwiczenia
EK_02	ocena wypowiedzi na zajęciach, w trakcie konsultacji i w czasie dyskusji;	Ćwiczenia
EK_03	Ocena bieżąca indywidualnych prac studentów, ocena poprawności wykonywania ćwiczeń	Ćwiczenia
EK_04	ocena wypowiedzi na zajęciach, w trakcie konsultacji i w czasie dyskusji;	Ćwiczenia

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Na ocenę składają się następujące elementy:

Forma zaliczenia:

Aktywność na zajęciach.

Terminowy zwrot i pozytywna ocena 3 tekstów:

1. Esej/lub wywiad z poczytnym autorem nt. *Twórczości*.
2. Opowiadanie, którego akcja umieszczona jest w Rzeszowie.
3. Recenzja ze spektaklu teatralnego/ filmu itp.

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające planu z studiów	30
Przygotowanie do ćwiczeń	10
Praca własna studenta – przygotowanie tekstów	20
SUMA GODZIN	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	2

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

wymiar godzinowy	<i>nie dotyczy</i>
zasady i formy odbywania praktyk	<i>nie dotyczy</i>

## 7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Zalecana literatura:

- Bartoszyński K., *Kryzys czy trwanie powieści*. Kraków 2004.
- Bartoszyński K., *O badaniach układów fabularnych*, „Pamiętnik Literacki” 1976 z. 1. Lub w: *Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa*. Kraków 1976.
- Bartoszyński K., *Problem konstrukcji czasu w utworach epickich*. W: *Problemy teorii literatury*. Seria 2. Wyb. H. Markiewicz. Wrocław 1976.
- Głowiński M., *Gry powieściowe*. Warszawa 1973.
- M., *Gry powieściowe: szkice z teorii i historii form narracyjnych*. Warszawa 1973.
- Humphrey R., *Strumień świadomości – techniki*, „Pamiętnik Literacki” 1970 z. 4. Lub w: *Studia z teorii literatury. Archiwum przekładów „Pamiętnika Literackiego”, t. 1*. Pod red. M. Głowińskiego i H. Markiewicza. Wrocław 1977.
- Kordys J., *Kategorie antropologiczne i tożsamość narracyjna. Szkice z pogranicza neurosemiotyki i historii kultury*, Kraków 2006.
- Kundera M., *Sztuka powieści*, Warszawa 1998.
- Markiewicz H., *Teorie powieści za granicą*. Warszawa 1995.
- Sławiński J., *O opisie*. W: *Próby teoretycznoliterackie*. Kraków 2000.
- *Słownik terminów literackich*. Pod red. J. Sławińskiego. Wrocław 1998.
- *Nowela — Opowiadanie — Gawęda*. Red. K. Bartoszyński, Warszawa 1974.

- Pratt M.L., *Nowela: gatunek mniejszy czy pomniejszy*, „Pamiętnik Literacki” 1989, z. 2.
- *Rozmowy na koniec wieku* t. 1, 2, K. Janowska, P. Mucharski, Kraków 1992.

Literatura uzupełniająca:

- Kram J., 1988, *Zarys kultury żywego słowa*, Warszawa.
- Lemmermann H., 1999, *Komunikacja werbalna. Szkoła retoryki*, Wrocław.
- Lubaś W., Urbańczyk S., 1990, *Podręczny słownik poprawnej wymowy polskiej*, Warszawa.
- Lunden B., Rosell L., *Techniki prezentacji. O sztuce przemawiania, angażowania i przekonywania*, Gdańsk 2003.
- Problematyka aksjologiczna w nauce o literaturze, red. S. Sawicki, A. Łyszczczyk, Lublin 1992.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej